



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0
Fastställt av (i förekommande fall)	Ev. ärendenummer	Ev. projektnummer
Andersson Dennis, Trafikverket	[Ärendenummer]	[Projektnummer]
Dokumenttitel		
<b>Minnesanteckningar från NVDB-rådet – 2 september 2020</b>		

Plats: Skype

Datum: 2020-09-02 (13:00 – 16:00)

Deltagande: Ulf Eriksson, Lantmäteriet  
Torsten Wiborg, Sveaskog  
Aron Davidsson, Skogforsk  
Selda Taner, SKR  
Marianne Leckström, SKR  
Marie Ljungh, Botkyrka kommun  
Lars Hammar, Transportstyrelsen  
Dennis Andersson, Trafikverket  
Åsa Eriksson, Trafikverket  
Tomas Löfgren, Trafikverket  
Anna Forsell, Trafikverket

Delges: Deltagande  
Linnea Söderblom, Lantmäteriet

---

## 1. INLEDNING

Dennis inleder mötet med att hälsa alla välkomna. Förutom rådsmedlemmarna är även Anna Forsell, Trafikverket med på mötet.

## 2. DAGORDNING

Dennis går igenom dagordningen.

Fyra övriga punkter tas upp; information om ny organisation på Trafikverket, information från SVDB-rådet, eventuellt nya dataprodukter (*plankorsningar, cykelgata och område med självkörande fordon*), hur gör vi på nästa möte (*fysiskt eller skype?*).

**Beslut 2:1**            **Dagordningen godkändes**

## 3. FÖREGÅENDE MÖTESANTECKNINGAR

Genomgång av föregående minnesanteckningar.

*Trafikverket återkommer med varför SCB:s kod inte används i ansvarig organisation.*

**Beslut 3:1**            **Mötesanteckningar 2020-04-23 godkändes**

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Löfgren Tomas, Trafikverket	Dokumentdatum 2020-09-11	Version 1.0
--	-----------------------------	----------------

#### 4. UTVÄRDERING NVDB-RÅD

##### *Bakgrund*

En utvärdering är genomförd med rådsmedlemmarna för att säkerställa nyttan med NVDB-rådet och identifiera utvecklingsmöjligheter.

NVDB-rådet har funnits i sin nuvarande form sedan 1998. Det är sju år sedan en utvärdering genomfördes senast. Utvärderingen gjordes genom online frågeformulär och 10 av NVDB-rådets 11 deltagare har svarat (91%).

##### *Följande frågor ställdes*

Fråga 1. Vilken nytta anser du NVDB-rådet gör i sin nuvarande form?

Fråga 2. Kan du med några ord beskriva vilken nytta din organisation har?

Fråga 3. Tycker du ämnen och frågeställningar som tas upp är relevanta och bidrar till bättre användning för din organisation?

Fråga 4. Är det något du saknar i dagens NVDB-råd?

Fråga 5. Tycker du dagens mötesform (2 ggr/år fysiskt möte och 2 ggr/år via Skype) är bra?

Fråga 6. Tycker du NVDB-rådet har rätt deltagare?

Fråga 7. Har du några önskemål gällande dokumentation inför och efter möten?

##### *Diskussion och genomgång av inkomna svar*

På mötet gick man igenom svaren och en diskussion kring frågor och svar. Här kommer en sammanfattning av dessa i punktform:

90 % anser att NVDB-rådet ger en stor nytta i dess nuvarande form.

Med NVDB-rådet har man möjlighet att påverka utvecklingen och innehållet i NVDB.

Bra att det finns ett forum där vi kan lyfta fram våra frågor.

Tycker att agendan utvecklats under de senaste åren. Mer fokus på användning nu. Vi följer upp kvalitet och produktion.

Större fokus skulle kunna ligga på hur NVDB används idag och hur NVDB behöver se ut för att kunna användas på ett sätt för att möta dagens och framtidens behov.

Eventuellt lite för detaljerade frågeställningar ibland, men bättre det än bara övergripande.

Mest ajourhållning idag, mer fokus på att diskutera om data i NVDB är anpassat för användning och lätt att komma åt

Rådet behöver bli bättre på att hämta in åsikter från användare om hur NVDB behöver vara för att passa dagens behov av ett digitalt nät

Mer driv från Trafikverkets sida. Att externt, men även internt inom Trafikverket, visa på de stora fördelarna med NDVB

Större möjlighet att påverka Trafikverket internt. Jag upplever att NVDB-rådet har en alltför underordnad roll i Trafikverkets verksamhet.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

*Kommentar 1:* Trafikverket har tidigare haft strukturerade användarmöten en gång per år med bland annat partners och utvecklare. När det blev öppna data slutade dessa möten. Plan finns att starta upp och genomföra igen under 2021. Få igång en extern användargrupp.

*Kommentar 2:* Bra att fokusera på användning men det är också viktigt att produktion och datainsamling fungerar bra.

*Kommentar 3:* Kan man bilda ett digitaliseringsråd där man även hanterar dynamiska data och data till STFS?

*Kommentar 4:* Viktigt att informera vad NVDB gör, bra med GD-GD möte mellan Trafikverket och Transportstyrelsen och Lantmäteriet.

4 möten/år är bra. Viktigt att något/ några är fysiska också. 2-dagars möten behövs inte.

Rådet borde kunna plocka upp inspel internt från Trafikverket, t.ex. Bärighetsgrupperna som i de flesta regionerna har bra kontakt med näringen.

Det är viktigt att de som levererar och de som använder data från NVDB kommer till tals.

Kontaktvägarna in i NVDB-rådet skulle kunna utvecklas ytterligare (utöver möjligheten att skriva en behovsutredning – som nu är införd). Kan vi gemensamt fundera på hur vi får in synpunkter från de som använder data från NVDB?

Om man inte ser sin egen nytta så kommer ajouurföringen utebli och databasen få för dålig kvalitet för att kunna användas.

Önskar en bättre förankring från näringen, från brukarna. Idag är det väghållare som deltar, med blandat förankring hos brukarna.

Saknar "leverantörer" av trafikföreskrifter (TRV, kommun, länsstyrelse)

De minnesanteckningar som skrivs är detaljerade och lättförståeliga även för de som inte sitter med på möten. Jag funderar lite kring dokumentation av de projekt som ligger i NVDB-rådets handlingsplan. Kan den tillgängliggöras på webbplatsen i någon form?

Bra mötesanteckningar men saknar presentationerna (PPT) från mötena på webben för rådet.

Kontakta Dennis eller Tomas om man vill komplettera svaren eller tydliggöra något.

Trafikverket kommer att utvärdera svaren och presentera förslag på förändringar vid nästa rådsmöte.

**Beslut 4:1**      **Trafikverket går igenom svaren från utvärderingen och presenterar förslag på förändringar vid nästa rådsmöte.**

## 5. STATUS ARBETSGRUPP BÄRIGHET

Arbetsgrupp bildades i vintras för att komma med förslag på hur man kan åtgärda de felaktigheter som finns för bärighet i NVDB i jämförelse med STFS. Arbetsgruppen består av representanter från SKR, Botkyrka kommun, Transportstyrelsen och Trafikverket.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Löfgren Tomas, Trafikverket	Dokumentdatum 2020-09-11	Version 1.0
--	-----------------------------	----------------



Den 19 maj hade SKR (Selda och Prem) möte med sex kommuner från region Västmanland för att diskutera frågan hur man kan åtgärda de felaktigheter som finns för bärighet i NVDB i jämförelse med STFS. Sammanfattningsvis är kommunerna medvetna om de problem som finns, många har dock stor omsättning på personal, det är svårt att greppa omfattningen och prioritera arbetsuppgiften bland andra.

Beträffande uppdateringen av Sammanställningen över allmänna vägar så förutsätts det att den är rätt i grunden och att man bara rapporterar in de förändringar som är gjorda det senaste året.

Det finns ett behov av att fundera ett varv till vad man ska göra för att få till en rättning, nytt möte bokas in med arbetsgruppen bestående av Selda och Prem från SKR, Lars från Transportstyrelsen, Marie från Botkyrka och Elin och Tomas från Trafikverket för det.

**Beslut 5:1** *Ny avstämning i arbetsgruppen för att ta fram förslag på åtgärder för att kvalitets höja bärighetsinformationen i STFS/NVDB för kommuner*

## 6. UTREDNING ALLMÄNNA VÄGAR/SAMMANSTÄLLNING ÖVER VÄGAR



Ett möte i somras initierat av trafikingenjörerna på Trafikverket där man tillsammans med representanter från Transportstyrelsen och länsstyrelsen lyfte frågan att sluta ge ut nuvarande "Sammanställning över allmänna vägar" och ersätta den med något nytt, där data hämtas från STFS/NVDB, istället för att länsstyrelsen frågar beslutande myndighet en gång per år för att få in data.

Trafikverket har tagit på sig att göra en utredning där man bland annat ska titta på hur man kan förtydliga vad som är allmänna vägar och föreslå hur man kan ersätta dagens Sammanställning över allmänna vägar med något nytt.

*Kommentar:* Bör man även få med länsstyrelsen i utredningen, bland annat för att titta på frågan ur en beredskapssynpunkt?

**Beslut 6:1** *Trafikverket informerar på nästa rådsmöte om utredningen Allmänna vägar/sammanställning över vägar*

## 7. AUTOMATISK INCHECKNING - SCHABLONSÄTTNING OCH ÖVERSYN AV DATAHANTERING FÖR FRAMTIDENS NVDB

SKR presenterade ett förslag på översyn av datahantering för framtidens NVDB.

*Bakgrund och inledning*

Visionen är att NVDB ska vara grunden i all information om Sveriges vägnät.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

Samverkansparternas egen användning av NVDB är mycket viktig. De kan starkt bidra till att uppnå målen *om kvalitet, bred användning, inge förtroende och tyngd* i marknadsföringen till övriga kunder och lyfta fram goda exempel.

#### *Hur används NVDB i kommunerna?*

NVDB används i olika system och verksamheter inom en kommun, exempel på system kan vara BaTMan, Trix, Isyroad och Isycase. Exempel på användning kan vara inom utbildningsförvaltningen (skolval, skolskjuts, mm), äldreomsorgen, hemtjänst, samordnade varutransporter men även vid ruttplanering, mm.

#### *Viktig data i NVDB*

NVDB behöver hålla en bra kvalitet; vara fullständig, uppdaterad och ha god lägesnoggrannhet. Om kvaliteten brister i data kommer företag hitta olika lösningar från att hämta data någon annanstans. Liknande dataleveranser till olika myndigheter är inte rationellt och bäddar för kvalitetsbrister.

Många samhällsfunktioner och verksamheter har behov av att läsa data från NVDB. Det behöver gå lätt att koppla upp sig mot och läsa data och data behöver vara korrekt.

Kvalitetssäkrat data i NVDB utgör en viktig källa för framtidens infrastruktur lösningar. Vi måste vara lyhörda för omvärldens krav och behov av kvalitetssäkrat data.

#### *När uppstår brister i kvaliteten?*

Analysen på uppdrag av rådet visar på bristfällig kvalitet av trafikregler, till exempel bärighet.

Brister uppstår när man manuellt behöver tolka och flytta över data från en databas till en annan. (från RDT/STFS till NVDB), men också när man behöver tolka och lägga in data från filer som är ihopsatta på ett icke standardiserat sätt. Detta kan ske genom filleverans från kommunen till NVDB och LTF-leverans till RDT på ett inte tillräckligt regelstyrt sätt.

Handpåläggning är ett riskmoment!

#### *Moderniserings behov*

Det är ingen optimal lösning att hämta data från NVDB idag. Den krävs handpåläggning för att bearbeta data. Det är en omständig process! Ett användarvänligt system för att skapa nytta hos användarna behövs för att skapa efterfrågan att använda NVDB.

#### *Lösning?*

Vi behöver arbeta mot att data hänger ihop utan att handläggare manuellt behöver flytta den mellan olika databaser.

Automatiserad incheckning är exempel på automatisering som tar bort manuell hantering av uppdatering av databas. Vi behöver skapa fler sådana automatiseringar för hela processen.

Att överföra information mellan RDT/STFS och NVDB är ett exempel på automatisering som skulle öka kvaliteten på data om trafikföreskrifter i NVDB.

#### *SKRs förslag*

Hur ser vi över vilka kvalitetsförbättringar vi behöver göra?

- Genomför en kartläggning över kommunernas processer med de olika systemen för NVDB, LTF mm. Finns det behov av kompetensutbildning? Omsättning av personal, resursbrist?
- Se över de regler som finns och tydliggör där det behövs för hur vi ska ajourhålla vägdata för att det ska passa i alla led.
- Gör en översyn av de olika system som finns idag, vilken data och vilken kvalitet det är.



Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

Arbetet bör drivas av extern oberoende konsult som kan se på förutsättningarna utifrån dagens hantering och föreslå scenarion för framtidens datahantering. Vår förhoppning om att lyfta NVDB till nya höjder genom ett statligt finansierat projekt och nationell marknadsföring.

*Kommentar 1:* Fundera även på länsstyrelsens roll

*Kommentar 2:* Mappa ihop med aktiviteter som pågår; Geofencing, digitala trafikregler, mfl

*Kommentar 3:* Ska man jobba för att väginformation blir ett av de teman som Lantmäteriet satsar på i "Smartare samhällsbyggnad", ska prioriteras nu?

*Kommentar 4:* Trafikregler står högt på agendan, hur ska man lyfta det på Trafikverket?

*Kommentar 5:* Det ideala skulle vara om man vägnätsknyter vägdata samtidigt som man skriver en trafikföreskrift hos beslutande myndighet, idag är det frivilligt att göra det, behövs det en reglering?

*Kommentar 6:* Bilda en arbetsgrupp som börjar titta på frågan? Trafikverket börjar med att lyfta frågan internt om en översyn av datahantering för framtidens NVDB.

**Beslut 7:1**                **Trafikverket tar SKR:s förslag om en översyn av datahantering för framtidens NVDB vidare, börjar med att lyfta frågan internt, återkommer med information.**

## 8. GSD-FASTIGHETSKARTAN, VÄGSLAG

Ny överenskommelse mellan Lantmäteriet och Trafikverket skrevs på i maj, för att passa de förändringar som är genomförda och är på gång att genomföras kring NVDB.

Under första kvartalet 2021 släpps en ny version av GSD-Fastighetskartan på Lantmäteriet med vägdata från NVDB. Under hösten 2020 ligger fokus på att få till stabila leveranser av vägdata från Trafikverket och en stabil plattform att hämta dessa ifrån. Man ligger i fas med det arbetet.

Dessutom pågår arbete med att anpassa leveranser från Lantmäteriet till NVDB med fokus på att kontrollera data i ett format som möjliggör kortare ledtider innan leverans sker. Man ligger även här i fas med arbetet.

På nästa rådsmöte ges en presentation över de nya produkterna.

**Beslut 8:1**                **Presentation hur de nya produkterna kommer att se ut på nästa rådsmöte**

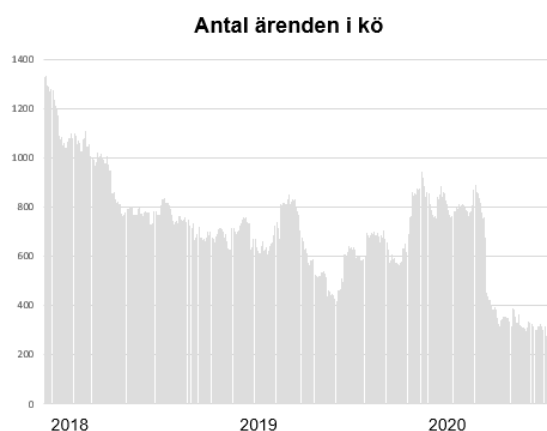
## 9. STATUS AKTUELLA AKTIVITETER PÅ TRAFIKVERKET

*Status Produktionen NVDB*

Antal ärenden i produktionen är fortsatt lägre än tidigare och man håller uppsatta ledtider. Fortsatt få leveranser från skogsnäringen.

Ny upphandling är genomförd av produktionsresurser och en ändring kommer att ske från och med 1 oktober. Trafikverket kommer då delvis ha egen personal i produktionen men även fortsatt ha konsulter som hjälper till vid produktionen av vägdata.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Löfgren Tomas, Trafikverket	Dokumentdatum 2020-09-11	Version 1.0
--	-----------------------------	----------------



### *NVDB samverkan/produktutredningar*

Den 20 augusti hade samverkansgruppen med kommunrepresentanter, Lantmäteriet och Trafikverket möte.

På agendan var bland annat ett önskemål från kommunsidan att införa en ny dataprodukt för *Trafiksäker skolväg*. Stenungssund och Botkyrka kommun fick till uppgift att bereda önskemålet ytterligare och Trafikverket förbereder för att påbörja utredning. Även önskemålet om *Pendlarparkering* var uppe, och en diskussion om att det är viktigt med en tydlig definition om vad som avses och hur datainsamling ska gå till.

Status på pågående utredningar Cykelvägskategori, Gatutyp och Väghållare.

### *Nya DPS:er för NVDB*

Arbete genomfört med att revidera cirka 120 stycken dataproduktspecifikationer (DPS:er). Det är för att anpassa till ny standard (Geografisk information - Specifikation av datamängder ISO 19131:2020). Dessa finns nu tillgängliga:

<https://www.trafikverket.se/dataproduktspecifikationer-vag/>

Dessutom fanns det ett behov av att styra upp innehållet, öka läsvänligheten, ta bort upprepning av information och standardisera formuleringar.

I arbetet har det även ingått att flytta innehåll i TDOK 2019:0050 till DPS - för att information om dataprodukterna endast ska finnas på ett ställe.

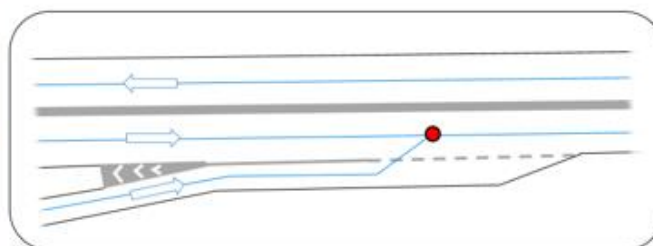
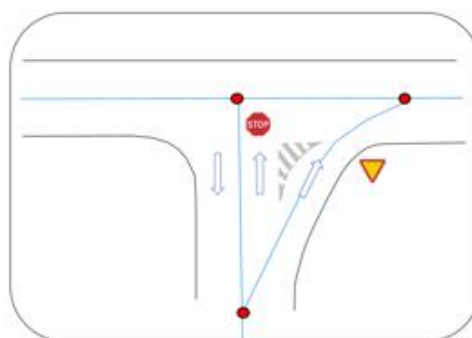
Plan för fortsatt förvaltning av DPS:er – allt är inte perfekt nu heller utan det är ett kontinuerligt arbete. Har man synpunkter på en DPS, skickar man det till [indatastod@trafikverket.se](mailto:indatastod@trafikverket.se)

### *Generaliseringsregler – vad har vi gjort och varför?*

Arbete pågår med att skriva om regler för kanaliseringar i korsningar samt av- och påfarter – för att bättre kunna knyta olika företeelsetyper till vägnätet.

En översyn är gjord av hela kapitlet om generaliseringsregler, för bättre flyt så är strukturen omgjord, gjort förtydligande och fixat bättre bilder för ökad tydlighet.

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org) Löfgren Tomas, Trafikverket	Dokumentdatum 2020-09-11	Version 1.0
--	-----------------------------	----------------



Figur. Exempel från nya generaliseringsregler

### Dataproduktutredningar, Pendelparkering

Ett av insatsområdena i Skånes strategi för ett hållbart transportsystem 2050 berör utveckling av attraktiva pendelparkeringar för att ge mer hållbara alternativ för bilen i och med bättre förutsättningar för kombinerade resor. I Skåne är målsättningen att endast en tredjedel av alla resor ska ske med bil år 2050. Resterande resor ska göras med kollektivtrafik, gång eller cykel. Idag ligger bilanvändningen på mellan 50 och 60 %.



Med ett starkt fokus på hela resanperspektivet och Region Skånes färdmedelsmål finns både ett behov och önskemål om att en trovärdig datakälla för pendelparkeringar är tillgänglig. Region Skåne vill därför föreslå att data för pendelparkeringar, för både bil och cykel, samlas in och förvaltas i NVDB för både kommunalt och statligt bil- och cykelvägnet.

Frågan är om detta ska utredas? Diskussion om behov av data är mer lokalt än regionalt och nationellt, och därmed inte något för NVDB.

Förslaget är att starta upp med en bredare avstämning med kommuner och Trafikverket angående datainsamling och behov? Här kan SKR hjälpa till med utskick till kommunerna. Trafikverket tar fram underlag. Ny avstämning på rådsmöte när svar kommit in.





Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

### *Test historik/förenklad leverans*

Trafikverket har påbörjat en test där ett antal utvalda kommuner som levererar vägnät och företeelser via *underlag* eller *XML* (dock ej automatisk incheckning av XML) ges möjlighet att följa en framtagen rutin där ett antal grundprinciper och förtydliganden av åtaganden lyfts fram.

- Syftet med testen är att tydliggöra grundprinciper och åtaganden för både kommunerna och TRV-produktion för att därigenom underlätta både leverans och registrering

- Målet är att uppnå kortare ledtider med bibehållen kvalitet

- Testperioden startade i början av juni och är initialt satt till ca 6 månader med en första utvärdering i september 2020.

Rapport och eventuellt beslut tas på rådsmötet i november.

**Beslut 9:1**            ***Gör en bredare avstämning med kommuner och Trafikverket angående datainsamling och behov av pendlarparkering. Ny avstämning på rådsmöte när svar kommit in.***

**Beslut 9:2**            ***Rapport och eventuellt beslut om historikhantering och förenklad leverans tas på nästa rådsmöte***

## **10. ÖVRIGA FRÅGOR**

Fyra övriga punkter tas upp; information om ny organisation på Trafikverket, information från SVDB-rådet, eventuellt nya dataprodukter (*plankorsningar, cykelgata och område med självkörande fordon*), hur gör vi på nästa möte (*fysiskt eller skype?*).

### *Ny organisation på Trafikverket*

Ny organisation på enheten Vägdata genomförd som bland annat hanterar NVDB. Man samlar indatastöd och produktion av NVDB på en sektion (Dennis A, sektionschef). Tidigare har man köpt upp konsulttjänster (och även fortsättningsvis) för att sköta produktionen, men från och med 1 oktober kommer man även ha egen personal i produktionen av NVDB. Små förändringar av sektionen som tillhandahåller data (Åsa E sektionschef). Ny sektion bildas där man genomför dataproduktutredningar och kontrollerar kvalitet på data.

### *Hur gör vi på nästa möte (fysiskt eller skype?).*

Tomas stämmer av med Ulf om cirka en månad om vi kan köra det i Gävle eller om det blir via skype.

### *Information från SVDB-rådet*

Den här punkten fick strykas på grund av tidsbrist, tas upp på nästa möte.

### *Eventuellt nya dataprodukter (plankorsningar, cykelgata och område med självkörande fordon)*

Den här punkten fick strykas på grund av tidsbrist, tas upp på nästa möte.

Digitala Geodata är en nödvändig grundsten i byggandet av vårt samhälle. I den nya nationella geodatastrategin som nu lanseras så lyfts fram hur Geodata kan bidra till lösningar

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

till ett par viktiga samhällsutmaningar – och bidra till ett klokt beslutsfattande på lokal, regional och nationell nivå.

Den nationella geodatastrategin är framtagen av Lantmäteriet tillsammans med de myndigheter och organisationer som ingår i Geodatarådet.

<https://www.lantmateriet.se/sv/nyheter-och-press/nyheter/2020/nu-ar-den-har--den-nya-nationella-geodatastrategin-for-20212025/>

**Beslut 10:1**      ***Ta upp punkterna information från SVDB-rådet och eventuellt nya dataprodukt (plankorsningar, cykelgata och område med självkörande fordon) på nästa rådsmöte***

#### **11. LAGET RUNT**

Den här punkten fick strykas på grund av tidsbrist.

#### **12. AVSLUT OCH KOMMANDE MÖTE**

Nästa NVDB-råd är den 25 november. Mötet är inbokat på Lantmäteriet i Gävle. Tomas stämmer av med Ulf om en månad om vi kan köra det i Gävle eller om det blir via skype.

**Beslut 12:1**      ***Informera i början av oktober om nästa rådsmöte blir fysiskt eller via skype***

Dennis tackar för dagen och mötet avslutas.

#### **På mötet tagna beslut:**

---

*Beslut 2:1*      *Dagordningen godkändes*

*Beslut 3:1*      *Mötesanteckningar 2020-04-23 godkändes*

*Beslut 4:1*      *Trafikverket går igenom svaren från utvärderingen och presenterar förslag på förändringar vid nästa rådsmöte.*

*Beslut 5:1*      *Ny avstämning i arbetsgruppen för att ta fram förslag på åtgärder för att kvalitets höja bärighetsinformationen i STFS/NVDB för kommuner*

*Beslut 6:1*      *Trafikverket informerar på nästa rådsmöte om utredningen Allmänna vägar/sammanställning över vägar*

*Beslut 7:1*      *Trafikverket tar SKR:s förslag om en översyn av datahantering för framtidens NVDB vidare, börjar med att lyfta frågan internt, återkommer med information.*

*Beslut 8:1*      *Presentation hur de nya produkterna kommer att se ut på nästa rådsmöte*

Skapat av (Efternamn, Förnamn, org)	Dokumentdatum	Version
Löfgren Tomas, Trafikverket	2020-09-11	1.0

- Beslut 9:1*      *Gör en bredare avstämning med kommuner och Trafikverket angående datainsamling och behov av pendlarparkering. Ny avstämning på rådsmöte när svar kommit in.*
- Beslut 9:2*      *Rapport och eventuellt beslut om historikhantering och förenklad leverans tas på nästa rådsmöte*
- Beslut 10:1*     *Ta upp punkterna information från SVDB-rådet och eventuellt nya dataprodukter (plankorsningar, cykelgata och område med självkörande fordon) på nästa rådsmöte*
- Beslut 12:1*     *Informera i början av oktober om nästa rådsmöte blir fysiskt eller via skype*
-