

Skapat av
Oresjö Martin, UHvädi
Ärendenummer
[Ärendenummer]

Dokumentdatum
2025-11-26

Konfidentialitetsnivå 1

NVDB-samverkan

Plats: Skype

Datum för mötet: 2025-11-20

Närvarande: Erik Sisell, Lantmäteriet
Fredrik Persäter, Lantmäteriet
Stefan Autio, Lantmäteriet
Anna Berggren, Lantmäteriet
Emilie Rietz, Linköpings kommun
Jessica Nilsson, Ludvika kommun
Tomas Löfgren, Trafikverket
Staffan Göransson, Trafikverket
Emma Johansson Freijd, Trafikverket
Martin Oresjö, Trafikverket
Emma Hügard, Uppsala kommun
Anna Egebäck, Västerås kommun
Åsa Lundin, Västerås kommun
Frank Ståhlberg, Örnsköldsviks kommun

Introduktion och presentationsrunda

Martin Oresjö hälsar välkomna och presenterar dagens mötesagenda. Emma Hügard från Uppsala kommun är ny deltagare.

Diskussion om Lantmäteriets framtida övergång till NVDBs cykelnät

Lantmäteriets arbete med att gå över till att använda NVDBs cykelnät fortsätter. Man är intresserad att höra hur kommunerna tycker att informationsinsatserna i form av webinarier varit, samt vilka utmaningar kommunerna ser med att kategorisera sitt nät.

Västerås pekar på att det kan vara svårt att övertyga med de som sitter på den faktiska informationen att NVDB är viktigt. Olika funktioner på kommunen har hand om NVDB respektive det fysiska nätet. Detta är ett problem som Trafikverket väl känner till sedan tidigare.

Skapat av
Oresjö Martin, UHvädi

Dokumentdatum
2025-11-26

Uppsala kommun, som lyckats väl med sin kategorisering, berättar om hur man gjort hos dem.

Det nämns i efterföljande diskussion att det inte är ovanligt att man sitter med två nät, varav det ena är NVDB och det andra används för tex vinterväghållning. Det hade underlättat om det var ett nät och att man kunde använda sig av NVDBs kategorisering för övriga syften.

I mindre kommuner, menar Ludvika kommun, finns absolut ett användningsområde för NVDBs kategorisering och i nämnda kommun har man precis börjat arbeta med frågan.

Örnsköldsvik har i dagsläget ingen direkt koppling mellan hur man prioriterar tex vinterväghållning och NVDBs Cykelvägskategorier. Det gör att man i sin tur har tagit fram en egen kategorisering för snöröjningen, som inte kan appliceras på Cykelvägskategorier.

Örnsköldsvik nämner vidare att man ser ett stort värde v Cykelvägskategorier för exempelvis kartframställning, men att man i nuläget använder sig av GCM-vägtyp och C-rekommenderad bilväg för cykeltrafik.

Trafikverket understryker att C-rekommenderad bilväg för cykeltrafik kommer att avslutas i mars 2026. Viktigt att övergång till Cykelvägskategorier då skett.

I diskussionen kring hur stor arbetsinsats det är att göra kategoriseringen ser man att den står i stark relation till hur mycket cykelnät man har i kommunen och hur komplett detta nät är.

Lantmäteriet föreslår att man kan stötta kommunerna med bilder och annat informationsmaterial för att lättare kunna nå fram till andra avdelningar. Kommunerna ser stort värde med detta och bekräftar att ett sådant material skulle underlätta för dem i interna kommunala diskussioner.

Slutligen nämns att de militära kartorna, så kallade NMK, kommer drabbas om cykelvägskategoriseringen inte är gjord. Det är något som många kommuner tycker är viktigt och bör kunna användas som motivation.

Trafikverkets namnutredning

Trafikverket berättar om det arbete som görs med namnsättningen relaterat till olika produkter.

Man har idag, som diskuterades förra mötet, pågående utredningar för att förändra produkterna Övrigt vägnamn, Gatunamn, Korsning och Bro och tunnel.

Skapat av
Oresjö Martin, UHvädi

Dokumentdatum
2025-11-26

Arbetet syftar till att lägga namn där de hör hemma. Alltså korsningsnamn i produkten Korsning, tunnelnamn i produkten Bro och tunnel och så vidare.

Förändringarna görs dels genom att produkterna ändras så att de blir mer konsekventa och att tillämningen av namnsättning underlättas, och dels genom att regelverken kring produkterna uppdateras.

Ett av förslagen är att Lantmäteriets adressregister ska vara överordnat produkten Gatunamn. Detta då kommunerna idag levererar informationen till bägge myndigheterna och det ibland blir fel.

En diskussion uppstår kring om det faktiskt är så att det alltid är Lantmäteriets data som är rätt. Trafikverket meddelar att man endast kommer rätta felstavningen på ett automatiserat sätt, resten av ändringarna skickas till kommunen för beslut.

Diskussionen kring vilket system som ska vara överordnat kommer fortsätta och det är ett pågående arbete att se över hur man löser detta på bästa sätt.

Örnsköldsvik tar upp ett exempel där ett Övrigt vägnamn delas av Trafikverket och kommunen. Då Trafikverket som namnsättande organisation utgår, enas vi om att arbeta mot att kommuner, så som regelverket varit tidigare, fortsättningsvis ska kunna sätta Övrigt vägnamn på statligt vägnät. Detta bedöms vara av vikt när man ska peka ut vägar som har ett inofficiellt namn i folkmun, som ofta används för geografisk lokalisering.

Avslutning

Mötet avslutas med att Trafikverket gärna ser inspel till agendan till nästa möte. Det står alla fritt att önska vilka ämnen NVDB-samverkan ska diskutera.

Martin tackar för deltagandet och meddelar att nästa möte planeras till någon månad in på 2026.

Skapat av
Oresjö Martin, UHvädi

Dokumentdatum
2025-11-26

Dokumentegenskaper, Skapat av: *Oresjö Martin, UHvädi* Ärendenummer [*Ärendenummer*], Dokumentdatum 2025-11-26, Konfidentialitetsnivå [*Konfidentialitetsnivå*] , Dokumenttyp

Ovanstående textfält är endast avsett att läsas digitalt och får ej tas bort. Det innehåller uppgifter från sidhuvudet och gör att dokumentets egenskaper blir tillgängliga enligt Lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.